

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋輯傳卷七

詳校官監察御史_臣劉芬

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官中書_臣李元春

謄錄監生_臣王鎮衡

欽定四庫全書

春秋輯傳卷五

明 王樵 輯

宣公

元年春王正月公即位

公羊傳繼弑君不言即位此言即位何其意也 穀

梁傳繼故而言即位與聞乎故也

公子遂如齊逆女

胡傳喪未暮年遣卿逆女何亟乎太子赤齊出也仲
遂殺赤而立宣公懼於見討故結昏于齊不待貶絕
而罪惡見者也 按自此至行父如齊公會齊侯於
平州公子遂如齊齊人取濟西田六條只為一事皆
因篡弑懼於見討之故也

三月遂以夫人婦姜至自齊

公羊傳遂何以不稱公子一事而再見者卒名也

卒竟

也竟但舉名者省文

夫人何以不稱姜氏貶曷為貶譏喪娶也

喪娶者公也則曷為貶夫人內無貶於公之道也內
無貶於公之道則曷為貶夫人夫人與公一體也其
稱婦何有姑之辭 穀梁傳其不氏喪未畢故畧之
也其曰婦緣姑言之之辭也 程子曰脫氏字 趙
氏曰書以言不當以也 左氏曰尊夫人也釋不稱
公子啖氏曰左氏不知有一事再見者卒名之義故
妄為此說 劉氏曰左氏云稱族尊君命舍族尊夫
人非也一事而再見卒名耳必若云然公子結遂及

齊宋盟非受命亦稱族歸父豹意如其往也氏其至也不氏無有夫人居間也何以舍族耶 按此與文

四年皆稱婦姜皆有姑之辭氏字本配姓為辭

陸氏曰古

者一字不成文辭皆以氏字配之姜氏子氏以氏配姓也季氏臧氏以氏配族也哭于賜氏以氏配名也仲氏吹簫及不念伯氏之言以氏配氏也既稱婦姜則氏字可省非特去

氏以示貶也公羊之說皆穿鑿也丈夫制義婦人不專行安有舍公而貶夫人乎既曰內無貶于公之道不知貶夫人適所以彰公之惡矣此與文四年皆喪

娶也皆不待貶絕而罪惡見者也而以文較宣則宣之惡尤甚文公納幣在喪內娶在三年之外宣公篡立懼於見討是以喪未一年汲汲於結齊援敢於越典禮忍於薄天親春秋誅絕之意在于言外傳者不知大義必曰不言氏者貶夫人也去一字以貶夫人何損於宣公之惡乎婦者有姑之辭此說是矣而穀梁于文四年曰何其速婦之也曰公也其不言公何也非其成禮於齊也盖以經不言逆者姓名疑為公

自行故以為成禮于齊而稱婦姜此不可云成禮于齊則曰以喪娶不可貶公而貶夫人前後不一不過緣文生義初無定論其不足信明矣 胡氏亦有責夫人之說襲陋也惟於稱婦曰責敬嬴也敬嬴私事襄仲殺適出正遂援成風故事當國用事斬焉在衰服之中請昏納婦皆其志也故因夫人至特稱婦姜以顯之槩指為有姑之詞而不察其旨則精義隱矣 胡氏求加于三傳而出新意其說亦善

夏季孫行父如齊

左傳季文子如齊納賂以請會 胡傳經書行父如齊而不言其故謂納賂以請會者傳也經有不待傳而著者比事以觀斯得矣下書公會齊侯于平州則知此會行父請之也又書齊人取濟西田則知其請蓋以賂也雖微傳其事著矣

晉放其大夫胥甲父于衛

左傳晉人討不用命者放胥甲父于衛而立胥克

甲之

子先卒奔齊

卒甲之屬大夫

公羊傳放之者何猶曰無去

是云爾然則何言爾近正也

胡氏曰比于專殺者其罪薄乎云爾以為近正

非矣大夫當官既不請于天子而自命以為有罪又不告于司寇而擅刑猶不逮于正乎

此其為

近正奈何古者大夫已去三年待放

啖氏曰三年待放之義乃三諫

不從以禮而去今放名雖同而實殊傳蓋不見事迹而云耳

君放之非也三年待

放正也古者臣有大喪則君三年不呼其門

重奪孝子之恩

也已練可以弁冕服金革之事君使之非也臣行之

禮也閔子要絰而服事

禮已練男子除乎首婦人除乎帶

既而曰若

此乎古之道不即人心

既事畢言古者不最斤君即近也

退而致仕

孔子蓋善之也穀梁傳放猶屏也稱國以放放無

罪也啖氏曰放者宥之以遠依殺例言之則稱國

者罪累上也

此年及昭八年楚師滅陳執陳公子招放之于趙

稱人者宜放

也

哀二年蔡人放其大夫公孫獵于吳

胡傳秦晉戰於河曲撓夷駢

之謀者趙穿也若討其不用命則當以穿為首止治

軍門之呼僭貶可也而獨放胥甲父則以趙盾當國

穿其族子而盾庇之也按河曲之役趙穿違命令

八年矣當時趙盾既不能以軍法治穿慮失穿而與之同出必諱其事豈至今始以為非而自表其為帥不能戢下之過師之進止在元帥不肯薄諸河亦趙盾自欲止耳雖無軍門之呼吾知史駢之謀必不用矣此蓋以河曲無功歸罪于胥甲父因以自解而欺靈公耳

公會齊侯于平州

左傳會于平州以定公位 杜氏曰平州齊地在秦

山牟縣西 胡傳篡弑之賊無所容於天地之間以
列於會而不復討是等倫紀于弁髦棄人類為禽獸
此仲尼所為懼春秋所以作也會者外為志魯宣欲
求寵以定位宜稱公及齊侯我所欲及而曰會者討賊
之法也凡討亂臣賊子必深絕其黨而後為惡者孤
也

公子遂如齊

左傳東門襄仲如齊拜成 杜氏曰謝得會也

六月齊人取濟西田

左傳取濟西田為立公故以賂齊也 公羊傳外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊為弑子赤之賂也 按史克曰其人則盜賊也其器則姦兆也保而利之則主藏也齊惠公之謂也疆邑社稷之本割之鄰國以為弑君之賂於盜賊乎何誅齊商人之弑立也惠公惡之終不曰公曰夫已氏羞惡之心亦可明矣及商人見弑而已代之為君也謂當推此心以

自強於為善矣夫惡與視吾出也出姜先君之愛子也赤之死猶舍之死也接之立猶商人之立也出姜之歸猶昭姬之歸也出姜過市呼天之言雖魯之市人猶為之哭而惠公曾無惻隱之動於商人則惡之於魯之效商人者則不之惡何初心之反耶不過入於襄仲之姦貪於濟西之賂遂至忍心犯義安於為盜賊之主藏而助其成也故胡氏以為春秋討賊尤嚴于其黨舉法如此然後人知保義棄利亂臣賊子

孤立無徒而亂少彌矣 濟西田僖三十一年以晉
令而取之曹者

秋邾子來朝

邾舊雖附庸於魯自升為子常屬於齊每視齊為向
背今魯與齊好所以來朝義與桓公二年滕子來朝
同文無貶者從同同此傳家之說大率周末列國邦
交惟知有小事大弱事強而已無合於中聘世朝之
禮者且或不知逆順之所在致禮于篡國之人桓宣

之初之滕邾是也

楚子鄭人侵陳遂侵宋

左傳宋人之弑昭公也晉荀林父以諸侯之師伐宋

宋及晉平宋文公受盟于晉又會諸侯于扈將為魯

討齊皆取賂而還

文十五年十七年二扈之盟皆受賂

鄭穆公曰晉不

足與也遂受盟于楚陳共公之卒楚人不禮焉陳靈

公受盟于晉秋楚子侵陳遂侵宋按晉人二扈之

盟皆取賂而還鄭穆公曰晉不足與也此左氏之特

筆足以振發經意春秋之初部鼎祊田賂以公行同
惡相求如市賈焉譬之盜賊知賄而已寧知禮義之
所不可法禁之所不許耶此所謂亂法法在也有齊
桓晉文者起而此類皆革面矣桓公之亡諸侯力有
不贍安為楚弱猶可說也文襄之後晉德雖衰以大
國之力再世盟主之威諸侯未敢以為不足與也卻
缺一出于承筐而衛侯鄭伯奔走求平以義服之於
霸業有易於文公無不及焉夫何有趙盾者敗之齊

宋弑君合諸侯以討之是義舉也是霸令也皆以賂而還此猶士師將治人之罪而求請潛入鉤考不竟兩解俱散此所謂侮法法亡其惡害深于盜賊有王者起則不待教而誅之者也楚人曰北方可圖也鄭伯曰晉不足與也其應如響豈可誣哉然而為鄭伯者則不善于擇所從矣夫諸侯有能師文王者小國七年足以自強吾國豈綴旒豈必與人而後足以立耶修德之至同德者皆將與之何患乎無與知晉之

不足與棄諸夏而與楚從之侵陳遂侵宋無名而肆
暴不義不亦甚乎且陳恥楚之不禮而受盟于晉是
悟而從正我輕晉之不足與而受盟于楚是迷而從
夷以迷攻悟可乎宋鮑竊國吾不能與諸夏之可與
者聲其罪而討之而與楚為侵暴無名之師前有賊
而不知滋為中國患害而已非能為義舉也故書楚
子鄭人侵陳遂侵宋以罪之也 陳氏曰後十五年
而宋楚平又十五年而晉趙武楚屈建同盟于宋諸

夏分為晉楚之從於是始故謹而書之也

晉趙盾帥師救陳

左傳晉趙盾帥師救陳宋穀梁傳善救陳也胡傳傳稱師救陳宋經不書宋此非闕文乃聖人削之也前方以不能討宋上卿貶而稱人諸侯會而不序今若書救宋則典刑紊矣按諸家泥以書救為善辭甚至狄救齊亦以為善狄過矣楚侵陳宋趙盾自不得不救春秋據事而書亦何必一一為美惡乎使

楚討宋之弑君則義不可救楚若猶夏而已宋君雖有罪民則何辜攘夷以救民可也何遂素典刑乎據經則實未嘗救宋也左氏意之耳上書楚子侵陳遂侵宋則楚師已在宋矣盾始帥師救陳明不與楚師相及也盾師至陳楚已掠竟而過趙盾不過揚兵而還耳蓋自陳而即次于榘林會四國以伐鄭矣盾必不又尾楚師而至於宋也遙以為名而左氏誤信之經安得而書之

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

公作斐林

左傳楚為賈救鄭遇于北林

滎陽中牟縣西南有林亭在鄭北

囚晉

解揚

晉大夫

晉人乃還

杜氏曰棐林鄭地滎陽宛陵

縣東南有林鄉

公羊傳此晉趙盾之師也曷為不

言趙盾之師君不會大夫之辭也

按上書晉趙盾

帥師救陳此書四國之君會晉師則為趙盾之師明

矣無他說也不曰會趙盾者公羊以為君不會大夫

似為近之然春秋諸侯會大夫者非一亦不必於此

獨生義也穀梁云列數諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也夫大夫用諸侯于盾始曷為大之耶又云于裴林地而後伐疑辭也救患宜速而會于裴林然後伐鄭狀似伐鄭有疑須會乃定此其地何則著其美也美盾救患故詳錄其會地此並過于生義不足從也 胡氏用公羊君不會大夫之意至以地為美亦用穀梁之說

冬晉趙穿帥師侵崇

崇公作祁 侵書趙穿以後凡役書大夫

左傳晉欲求成於秦趙穿曰我侵崇秦急崇必救之

崇秦之與國，吾以求成焉。冬，趙穿侵崇。秦弗與成。公羊

傳：柳者，何？天子之邑也。曷為不繫乎周？不與伐天子也。啖氏曰：崇，小國也。公羊誤為柳，故妄說也。任

公輔曰：地譜：商有崇國，在京兆鄠縣甘亭。按是時

晉已不競于楚，故傳者生欲求成于秦之說。夫秦強國而與晉又深仇也，以好結之，猶未易成。乃伐崇以怒之，而曰以求成，不亦遠於為謀乎？趙穿雖狂，趙盾雖懼，或不為也。胡氏謂趙穿已有逆心，欲得兵權，托

于伐國以用其衆夫趙盾以驟諫激靈公之怒公潛使人賊之不克又伏甲將襲殺之于庭陞之間盾倉皇脫免趙穿遂有桃園之逆起于一時非素謀也趙盾自以無罪而不直在君故未出山而復所謂不知春秋之義而陷篡弑之罪蒙首惡之名者也非有齊商人宋公子鮑陰取國之心豈得靈公未有殺盾之意而盾穿先有逆心乎然桃園之事因穿握兵也盾寄腹心于穿又假之權故曰臣弑其君子弑其父非

一朝一夕之故其所由來者漸矣

晉人宋人伐鄭

左傳晉人伐鄭以報北林之役於是晉侯侈趙宣子
為政驟諫而不入故不競于楚穀梁傳伐鄭所以
救宋也按是時楚師去宋久矣故伐鄭而宋與焉
使楚尚在宋宋何暇伐鄭乎自古未有國方受兵乃
伐他國以自救之理穀梁亦可笑矣 隸林之伐無
功不思修其未至而又興不戢之師挾有瑕之宋欲

以伐人不亦難乎書人書伐交罪之也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元

戰皆書大夫帥師自此始

孔氏曰此華元歸生及哀二年趙鞅罕達客主各言

帥師者皆是將尊師衆故並具其文或于歸生之下

無帥師之字脫耳左傳鄭公子歸生受命于楚伐

宋宋華元樂呂

樂呂司寇獲不書非元帥也

禦之二月壬子戰于

大棘宋師敗績囚華元獲樂呂宋人以兵車百乘文

馬百駟贖華元于鄭半入華元逃歸 左氏記羊斟

及華元巡功城者謳譏之事啖氏曰皆近誣又非釋

經之體

義實瑣屑
類于小說

穀梁云盡其衆以救其將以三

軍敵華元雖獲不病矣趙氏曰按軍敗身獲而云不

病此說非也但緣師先敗績身乃見獲依次第書之

有何褒貶乎 杜氏曰得大夫生死皆曰獲大棘在

陳晉襄邑縣南 胡傳將尊師少稱將不稱師師衆

將卑稱師不稱將將尊師衆並書于策者示人君不

可輕役大衆又重將帥之選其義深矣 書法之意
見下夏侵鄭條下

秦師伐晉

左傳秦師伐晉以報崇也遂圍焦

晉河外邑崇上
恐合有侵字

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

左傳夏晉趙盾救焦遂自陰地及諸侯之師侵鄭

陰地

晉河南北自
洛以東至陸渾

以報大棘之役楚鬬椒

若敖之族
自子文以

來世為
令尹

救鄭曰能欲諸侯而惡其難乎遂次于鄭以

待晉師趙盾曰彼宗競于楚殆將斃矣姑益其疾乃去之杜氏曰鄭為楚伐宋獲其大夫晉趙盾與諸侯之師將為宋報耻畏楚而還失霸者之義故貶稱人按諸侯之從晉也謂晉之可恃也興諸侯以伐宋問弑君之故與宋之不當立者宋人懼而納賂晉遽失其所討猶立文公而還諸侯笑之鄭穆公於是曰晉不足與矣受盟于楚而侵宋侵宋者有所侮也晉乃託宋以發鄭是時趙盾姦于攬權而偷于為政

實無鬪心故棐林之役楚囚解揚晉師即還楚鄭又
益謂晉易與矣於是歸生受命于楚以伐宋聲其罪
曰伐彼得晉宋之情矣直言以責其曲耳宋負瑕而
敵為戰之主遂至師崩將獲為效如是亦可創矣乃
趙盾復因救焦而侵鄭潛師掠境稍欲洗大棘之耻
塞宋意而還耳而不虞楚師之遽出也彼曰能欲諸
侯而惡其難乎遂次于鄭以待晉師先我師之未至
也先人有奪人之心於是趙盾者氣消意沮謬曰彼

宗競于楚殆將斃矣復引而去之夫以全晉之強合諸侯之師遇一鬪椒不暇交綏事之不收一至于此起于受賂釋宋不討而已春秋行事必正其本為末流之若此也其垂戒明矣

秋八月乙丑晉趙盾弑其君夷臯

臯公作獬戶刀反又古刀反

左傳晉靈公不君厚斂以雕畫也墻從臺上彈人而觀

其辟丸也宰夫胹

音而熊蹯扶元反

不熟殺之置諸畚

以草索為之宮屬

使婦人載以過朝趙盾士季見其手問其

故而患之將諫士季曰諫而不入則莫之繼也會請

先不入則子繼之三進及溜

力救反屋雷也

而後視之

士季隨會

也三進三伏公不省而又前也公知欲諫故佯不視

曰吾知所過矣將改之稽

首而對曰人誰無過過而能改善莫大焉詩曰靡不

有初鮮克有終夫如是則能補過者鮮矣君能有終

則社稷之固也豈惟羣臣賴之又曰衮職有闕惟仲

山甫補之能補過也

衮君之上服闕過也言服衮者有過則仲山甫能補之

君

能補過衮不廢矣

常服衮也

猶不改宣子驟諫公患之使

鉏麇

晉力士

賊之晨往寢門闢矣盛服將朝尚早坐而

假寐

不解衣冠而睡

麇退歎而言曰不忘恭敬民之主也賊

民之主不忠棄君之命不信有一於此不如死也觸

槐而死

槐趙盾庭槐

秋九月晉侯飲趙盾酒伏甲將攻之

其右

軍右

提彌明知之趨登曰臣侍君宴過三爵非禮

也遂扶以下公嗾夫獒

猛夫

焉明搏而殺之盾曰棄人

用犬雖猛何為鬪且出提彌明死之初宣子田

獵也

於

首山

在河東蒲坂縣東南

舍於翳桑見靈輒

晉人

餓問其病曰不

食三日矣食

音嗣

之舍其半問之曰宦三年矣

宦學也孔氏

曰曲禮云宦學事師則二者俱是學也但宦者學仕宦學者學經藝以此為異

未知母之存

否今近焉請以遺之使盡之而為之簞食與肉置諸

索以與之既而與為公介

為公甲士

倒戟以禦公徒而免

之問何故對曰翳桑之餓人也問其名居不告而退

遂自亡也

此乃趙盾出亡耳杜注為靈輒非是

乙丑趙穿攻靈公於桃

園

盾授之首也曰攻則有兵甲矣穿握兵也

宣子未出山

晉竟之山也

而復大

史書曰趙盾弑其君以視于朝宣子曰不然對曰子

為正卿亡不越竟反不討賊非子而誰宣子曰嗚呼

我之懷矣自詒伊戚其我之謂矣

逸詩

孔子曰董狐古

之良史也書法不隱趙宣子古之良大夫也為法受

惡惜也越竟乃免宣子使趙穿逆公子黑臀

文公

于

周而立之壬申朝于武宮穀梁傳穿弑也盾不弑

而曰盾弑何也以罪盾也其以罪盾何也曰靈公朝

諸大夫而暴

殘彈

徒丹反又徒旦反

之觀其辟丸也趙盾入

諫不聽出亡至于郊趙穿弑公而後反趙盾

招使還

史

狐書賊曰趙盾弑公盾曰天乎天乎子無罪孰為盾

句而忍弑其君者乎

迴已易他誰作盾而當忍弑其君乎

史狐曰子為

正卿入諫不聽出亡不遠君弑反不討賊則志同

志同

穿也志同則書重非子而誰故書曰晉趙盾弑其君夷

臯者過在下也曰於盾也見忠臣之至於許子止見

孝子之至

傳意言盾非不忠以不討賊見責以弑君止非不孝以不嘗藥見責以弑父

按聖人所書因董狐也程子曰聖人不言趙穿何

也曰趙穿弑其君人誰不知若盾之罪非春秋書

之更無人知也 胡傳盾偽出而實聞乎故以高貴
鄉公之事觀焉則盾為首惡明矣 劉侍讀敞曰左
氏叙孔子之言曰惜也越竟乃免非也安在越竟則
君臣之義絕乎吾以為此非聖人之言 胡侍郎銓
曰盾弑逆之迹見于不討賊所以正其罪不得言為
法受惡 葉氏曰弑君天下之大惡使其與聞乎故
雖在四海之外無所逃安取於越竟使不與聞雖在
朝如晏子誰敢責之 趙氏曰弑君者趙穿而春秋

書曰趙盾者穿之手而盾之心耳 按三國志高貴鄉公紀帝見威權日去不勝自忿曰司馬昭之心路人所知也吾不能坐受廢辱遂率殿中宿衛官童數百鼓譟而出中護軍賈充逆戰南闕下太子舍人成濟問充曰當何如充曰司馬公畜養汝等正為今日濟抽戈刺帝刃出于背昭聞之大驚自投于地入殿中召羣臣會議尚書左僕射陳泰曰獨有斬賈充可以少謝天下耳

賈充逆戰而族成濟下手充不自下手者知昭必歸獄下手者以自解也

逆戰南闕下者魏主已至昭門則昭難于為禦故充
迎擊以緩之使昭得為備陳泰欲斬充者以其逆戰
也充非不知當先逆戰廷議必昭久之曰更思其次
不敢而敢為者知權在昭也

意在濟也曰秦言惟有進於此不知其次至哉秦之言其

即董狐之意也司馬昭已無辭於秦而後世乃欲為
趙盾辭乎歐陽永叔以傳不足信謂經書趙盾弑君
則弑者實盾耳非穿也此亦過於立論矣抑晉襄公
托其子於趙盾曰此子也才吾受子之賜不才吾惟
子之怨君言猶在耳而盾遽欲背之舍之不立而外

求君不忠已見於此矣及惠穆嬴之言不得已而立
靈公使盾知大臣輔幼主之道早諭教而慎其防使
非正之人不近于側非正之言不聞于耳非正之事
不接于前則靈公雖冥頑不亦可以免于過乎盾既
逸其豈而欲以強諫收之於後難矣及君臣相拂積
其忿戾以至於相賊乃猶曰吾非弑君將誰欺乎

附左傳初驪姬之亂詛無畜羣公子自是晉無公族

無公子故廢公族之官

及成公即位乃宦卿之適子而為之田

以為公族宦仕也為置田邑以為公族大夫

又宦其餘子

嫡子之母弟

亦為餘子

亦治

餘子之政

其庶子為公行

掌率公戎行

晉於是有公族餘子公

行

皆官名

按晉自是公室孤而私門強三家分晉其

來有漸矣東萊呂氏語見僖五年

冬十月乙亥天王崩

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊猶三

望

公羊傳其言之何緩也

之助語耳

曷為不復卜

據定十五年牛死改

牛養牲養二卜帝牲不吉則扳稷牲而卜之帝牲在

于滌三月於稷者唯具是視

滌者養牲之宮名取蕩滌潔清之意於稷者唯

視其身體具無災害而已不特養于滌宮所以降稷尊帝

郊則曷為必祭稷王者

必以其祖配王者則曷為必以其祖配自內出者無

匹不行自外至者無主不止

左傳不郊而望皆非

禮也望郊之屬也不郊亦無望可也

胡傳乃不郊

為牛之口傷改卜牛而牛又死也

趙氏曰養牲只養二牛既並死自然

合廢郊

不然郊矣禮為天王服斬衰周人告喪於魯史

策已書而未葬也祀帝于郊夫豈其時而或謂不以
王事廢天事豈禮乎 張氏曰此因事之變以明魯
郊之非禮蓋僭禮之中復有忘哀從吉之罪三年之
喪乃臣子斬衰奔赴之時豈可僭天子越紼行事之
禮春秋所以特書之 胡傳三望者公羊曰祭泰山

河海夫天子有天下凡宇內名山大川皆其所主也
故得祭天而有方望無所不通諸侯有一國則境外
之山川他人所主者而可以望乎季氏旅于泰山冉

求不能救而夫子責之為泰山魯侯所主也季氏不得旅泰山則河海非魯之封內其不得祭亦明矣

葬匡王

四月而葬簡也會者不書微也或曰公親往也以常事不書耳崩葬始終之大變豈以是為常事而不書也

附左傳晉侯伐鄭及邲鄭及晉平士會入盟

邲鄭地

楚子伐陸渾之戎

渾戶門反穀無之字公作賁渾戎後同賁音奔或音六

左傳楚子伐陸渾之戎遂至于雒

雒水出上雒冢頽山至河南鞏縣入

河觀兵于周疆定王使王孫滿勞楚子

王孫滿周大夫

楚子

問鼎之大小輕重焉對曰在德不在鼎昔夏之方有

德也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物

按遠方圖物者圖上山川地里

耳鑄鼎象物者象所圖物鑄之于鼎耳蕭何入關先收秦圖籍得具知九州道里戶口地形阨塞古人鑄之于鼎取不朽也左氏因謂圖鬼神百物之形使民知備入山林川澤魑魅罔兩莫能逢之此不足信蓋見後世鐘鼎圖鬼神物象而附會耳

桀有昏德鼎遷于商載祀六百商

紂暴虐鼎遷于周德之休明雖小重也其姦回昏亂

雖大輕也天祚明德有所底止成王定鼎于郊廓河

也南卜世三十卜年七百天所命也周德雖衰天命未

改鼎之輕重未可問也

夏楚人侵鄭

左傳鄭即晉故也

秋赤狄侵齊

赤狄始見經

宋師圍曹

宋文公逐武穆之族

事在文十八年

二族以曹師伐宋不書

非討罪也宋師圍曹報武氏之亂書者宋有不赦之
罪人莫能討而興戎以報人也直書而其義見矣

冬十月丙戌鄭伯蘭卒葬鄭穆公

穆公作繆

葬不月闕文也或曰葬速禮不備也

四年春王正月公及齊侯平莒及郯莒人不肯公伐莒
取向

杜氏曰莒郯二國相怨故公與齊侯共平之向莒邑
東海承縣東南有向城按小邾射以邑歸魯魯使

大夫盟之辭曰使子路約我無所用盟推子路之心
居郟莒之間安有不聽者哉魯於郟有婚姻之嫌於
莒有積不相下之釁徒挾齊之力而要以必從其不
肯也宜矣宣公遽以兵加莒而取其一邑以已之不
平求人之平又因以為利乎春秋首書公及而終以
取向深責之也

及所欲也
取者盜也

秦伯稻卒

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

事不可考止據經文可也左氏所載猥陋不足信子
公之龜不類羊斟之羊乎公食大夫君臣禮會豈得
遽有染指于鼎之事靈公初立豈應即以小故欲殺
大夫偕曰一時之怒言非不可解之罪子公何至遽
與子家歸生謀先乎怒者子公也子家無罪何事而與
之謀子家聞此狂謀寧不駭異而顧曰畜老猶憚殺
之而况君乎此與殺老牛莫之敢尸悖語同必其君
素無道之甚積憾不堪而有之靈公初立子家無怨

聞謀不詰而驟出此言尤非情也又謂子公反譖子家子家懼而從之譖者托何事以見信懼者因何危疑自度必不免而遂見從乎歸生貴戚之卿當國秉權君臣無釁謂其自有妄圖猶不可知而謂其以嘗龜之故從人弑逆雖病狂者亂不至此雖至愚者信不至此矣胡氏惑左氏而曲為之說嗚呼說經者先入於所聞而游移前却以擬人之誅赦宜乎地下之趙盾得借口於歸生而欲移其獄矣使人不信于此

則并其可信者而疑之矣歐陽公不信趙穿之事由此類啟之也

赤狄侵齊

秋公如齊公至自齊

胡傳君行告至常事不書宣公比年如齊而皆致危之也

附左傳初楚司馬子良生子越椒

子良子文弟

子文曰必

殺之是子也熊虎之狀而豺狼之聲弗殺必滅若敖

氏矣諺曰狼子野心是乃狼也其可畜乎子良不可

子文以為大憾及將死聚其族曰椒也知政乃速行

矣無及于難且泣曰鬼猶求食若敖氏之鬼不其餒

而

而語助

及令尹子文卒鬬般為令尹

子文之子子揚

子越為

司馬

椒也

薦賈為工正諧子揚而殺之子越為令尹已

為司馬

賈為椒諧子揚而已得椒處

子越又惡之

惡賈

乃以若敖氏

之族圍

也

伯嬴

賈為

於轅

音遼

陽

楚邑

而殺之遂處烝野

楚邑

將攻王王以三王之子

三王文成穆

為質

音致

焉弗受師于

漳澁

市制反漳水邊

秋七月戊戌楚子與若敖氏戰于臯澨

楚

伯棼

越椒也

射王汰

過輶車也

及鼓跗

車上不得置簣以縣鼓故為

之跗若殿之樞鼓

著於丁寧

鉦也

又射汰輶以貫笠轂

兵車無蓋尊者

則蓬人執笠依轂而立以禦寒暑名曰笠轂此言箭過車輶及王之蓋

師懼退王使巡

師曰吾先君文王克息獲三矢焉伯棼竊其二盡于

是矣

射中王車由射之工不由矢善若其由矢王所有其一何不發以取越椒乎蓋軍人神伯棼之

射故王托矢以強衆心

鼓而進之遂滅若敖氏初若敖娶於邲

國生鬬伯比若敖卒徙其母畜于邲淫於邲子之女

生子文焉邳夫人使棄諸夢澤

名澤

中虎乳之邳子田見

之懼而歸夫人以告

告女私通所生

遂使收之楚人謂乳穀

如口反

謂虎於

音菟

鳥徒

故命之曰鬬穀

於菟以其女妻

伯比實為令尹子文

鬬氏為令尹始于子文

其孫箴尹

官名

克黃

子揭之子

使於齊還及宋聞亂其人曰不可以入矣箴尹

曰棄君之命獨誰受之君天也天可逃乎遂歸復命

而自拘于司敗王思子文之治楚國也曰子文無後

何以勸善使復其所改命曰生

易其名也

冬楚子伐鄭

左傳鄭未服也 胡氏謂三年書人書侵為罪之此
年鄭公子歸生弑其君諸侯未能討而楚師至故特
書爵以予之非也楚師之來為鄭未服非為討賊也
何得予之

五年春公如齊

左傳公如齊高固使齊侯止公請叔姬焉

夏公至自齊

左傳書過也 杜氏曰往朝見止要昏於鄰國之臣
厭尊毀列辱其先君而於廟行飲至之禮故書以示
過

秋九月齊高固來逆子叔姬

左無
字

左傳齊高固來逆女自為也故書曰逆叔姬卿自逆
也 穀梁傳諸侯之嫁子於大夫主大夫以與之來
者接內也不正其接內故不與夫婦之稱也

謂不言
逆女

劉氏曰穀梁非也不曰
逆女別於逆君夫人耳

杜氏曰適諸侯稱女適大

夫稱字所以別尊卑也不書女歸降於諸侯 胡傳
其曰來者以公自為之主稱子者或謂別於先公之
女也宣公逼於高固降與之婚惟不知以禮為守身
之幹是以得此辱也

叔孫得臣卒

何氏曰不日者知公子遂欲弑君為人臣知賊而不
言明當誅 按不日闕文也

冬齊高固及子叔姬來

左傳反馬也

杜氏曰叔姬寧固反馬

按禮嫁女

留其送馬謙不敢自安三月廟見遣使反馬高固親來非禮也叔姬初嫁未合歸寧亟來亦非禮也大夫適他國必有君命與公事舍君事而從婦歸寧皆非也

楚人伐鄭

左傳楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳按

晉救不書晉若討鄭之賊楚師不禦而自去矣若楚

能仗義亦孰能與之爭惟志不在於討賊而在于爭強交罪之也

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

左傳春晉衛侵陳陳即楚故也 公羊傳趙盾弑君

此其復見何

據宋督鄭歸生齊崔杼後不復見 按弑君復見者多矣公羊立此義非也

親弑君者趙穿也親弑君者趙穿則曷為加之趙盾不討賊也何以謂之不討賊晉史書賊曰晉趙盾弑其君夷獍趙盾曰天乎無辜吾不弑君誰謂吾弑君

者乎史曰爾為仁為義人弑爾君而復國不討賊此

非弑君而何趙盾之復國奈何靈公為無道使諸大

夫皆內朝然後處乎臺上引彈而彈之已趨而辟九

己已諸大夫也

是樂而已矣

以是為樂矣

趙盾已朝而出與諸大

夫立于朝有人荷畚

荷負也畚草器若今市所用量穀者

自閨而出宮中

門小趙盾曰彼何也

始怪何等物之辭

夫畚曷為出乎閨

熟視知其

為畚乃言夫畚者賤器何故乃出君之閨乎

呼之不至曰子大夫也欲視

之則就而視之

恐靈公謂荷畚者泄死人事於大夫欲以見就為解也

趙盾就

而視之則赫然死人也

赫然乍見可駭之貌

趙盾曰是何也曰

膳宰也熊蹯掌

不熟公怒以斗摯而殺之

摯五羔反猶摯也

支解將使我棄之趙盾曰嘻趨而入靈公望見趙盾

愬而再拜

愬者驚貌先拜者知其欲諫欲以敬拒之

趙盾逡巡北面再拜

稽首趨而出靈公心忤焉欲殺之於是使勇士某者

往殺之勇士入其大門則無人門焉者入其閨則無

人閨焉者上其堂則無人焉

堂不設守視人故不言堂焉者

俯而闚

其戶方食魚飧勇士曰嘻子誠仁人也吾入子之大

門則無人焉入子之閨則無人焉上子之堂則無人
焉是子之易也子為晉國重卿而食魚殮是子之儉
也君將使我殺子吾不忍殺子也雖然吾亦不可復
見吾君矣遂刎頸而死靈公聞之怒滋欲殺之甚衆
莫可使往者於是伏甲于宮中召趙盾而食之趙盾
之車右祁彌明者國之力士也屹然從乎趙盾而入
放也依乎堂下而立趙盾已食靈公謂盾曰吾聞子之
劒蓋利劒也子以示我吾將觀焉趙盾起將進劒祁

彌明自下呼之曰盾

臣名前

食飽則出何故拔劍于君

所趙盾知之

由人曰知之自
已知曰覺焉

踏

丑略反

階而走

踏猶趨
遽不暇

次以靈公有周狗

周地所
產者

謂之葵

犬四尺

呼葵而屬之葵

亦踏階而從之祁彌明逆而跋之

音存以足
逆躡曰跋

絕其領

趙盾顧曰君之葵不若臣之葵也然而宮中甲鼓而

起有起於甲中者抱趙盾而乘之趙盾顧曰吾何以

得此于子曰子某時所食活我于暴桑下者也趙盾

曰子名為誰曰吾君孰為介

介甲也晉君誰為興
此甲兵豈不為盾乎

之乘矣何問吾名趙盾驅而出衆無留之者趙穿緣
民衆不說起弑靈公然後迎趙盾而入與之立于朝
而立成公黑臀 胡傳愛人不親反其仁治人不治
反其智晉嘗命上將帥師救陳又再與之連兵伐鄭
今而即楚無乃於已有闕而遽以兵加之故林父不
書伐而盾免書侵以正晉人所以主盟非其道也

夏四月

附左傳夏定王使子服

周大夫

求后于齊

秋赤狄伐

晉圍懷及邢丘

今河內平皋縣

晉侯欲伐之中行桓子曰使

疾其民

驕則數戰為民所疾

以盈其貫將可殲也

以緡穿物曰貫書曰商罪

貫盈言紂之為惡如物在緡索之貫累而至于滿也杜訓為習非

秋八月螽

冬十月

附左傳冬召桓公

王卿士

逆王后于齊

楚人伐鄭取

成而還

杜氏曰九年十一月傳所稱厲之役蓋在此按厲恐是地名此處傳文似有脫畧

七年春衛侯使孫良夫來盟

左傳春衛孫桓子來盟始通且謀會晉也 胡傳來
盟為前定者嘗有約言矣未足効信而釋疑又相軟
血固結之耳是盟衛欲為晉致魯而魯專事齊初未
與晉通也必有疑焉而衛侯任其無咎故遣良夫來
盟而公卒見辱盟非春秋之所貴義自見矣

夏公會齊侯伐萊

秋公至自伐萊

左傳不與謀也凡師出與謀曰及不與謀曰會 萊

國今東萊黃縣

大旱

杜氏曰書早不書雩雩無功或不雩

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

左傳鄭及晉平公子宋之謀也故相鄭伯以會冬盟

于黑壤王叔桓公

周卿士

臨之以謀不睦晉侯之立也

公不朝焉又不使大夫聘晉人止公于會盟于黃父

即黑壤

公不與盟以賂免故黑壤之盟不書諱之也

按自文公以來晉以不朝討魯者再矣文公二年見辱以處父之盟直書其事者以諸侯之立當朝王耳非晉之所當責也今年黃父之會止公于會而不與于盟書會不書盟何也恭近於禮遠恥辱也每歲適齊而簡于晉恥辱由宣公自掇之也春秋為尊者諱冬會而春書至考其故而義自見矣抑宣公篡立適於天討七年矣使晉成能一問之執而歸諸京師正宣公襄仲之罪則霸義舉而諸侯服矣乃直以其簡

己之故舍大而問小得賂而罷是其責又不在禮也夫儀不及物猶曰不享謂可貨取侮孰甚焉以此連諸侯是盜賊之威而已矣奚霸之有宣公因齊而得篡故事齊甚至由其專于齊也故忘其替于晉使晉討其賊則殺惡及視之怨既正其典而比齊慢晉之故亦誅其心亂賊不復敢恃人以為惡矣

八年春公至自會

宣公篡立不朝未聘非實敢慢晉也懷疑而不敢自

通耳晉成之立而不敢正趙盾趙穿之罪則亦安能
討魯乎宜乎責朝取賂為諸侯笑而已然而因會見
止改歲而始反使晉國有人天牖其衷事未可知矣
獨不思曰彼數數于齊繫何德而親乎使晉有疑者
則事未可知矣故至者危其不得反也

夏六月公子遂如齊至黃乃復

公羊傳其言至黃乃復何有疾也何言乎有疾乃復
譏何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不反

聞喪者
聞父母

之喪徐行者不忍疾行又為君當使人追代之以喪喻疾者喪尚不當反况疾乎

范氏曰

黃齊地

杜氏曰大夫受命而出雖死以尸將事遂

以疾還非禮也

儀禮聘禮篇若有私喪則哭于館

哀而居不饗食歸使衆介先衰而從之又曰若賓死

未將命則既斂于棺造于朝介將命 陸氏曰穀梁

云還者事未畢復者事畢文正倒也當為還者事畢

復者事未畢師還公還自晉歸父還自晉士甸聞齊

侯卒乃還皆不復更往故曰還事畢也公如晉至河

乃復公孫敖如京師不至而復仲遂至黃乃復皆事
未畢而復也

卒已有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥

大音

泰去起呂反
籥羊畧反

左傳有事于大廟襄仲卒而繹非禮也 杜氏曰有

事祭也

禮有一牲一裕之說或分享于五廟或合享于大廟合享則書有事于大廟分享則書四

時祭名 凡祭而失禮則書祭名祭非失禮為下事張本則不書祭名

仲遂卒與祭日

同略書有事為繹張本不言公子因上行還間無異

事省文從可知也垂瘞地非魯竟故書地

大夫卒竟內不地竟

外地繹又祭陳昨日之禮所以賓尸萬舞名籥管也

孫炎

曰尋繹復祭也爾雅繹陳也是陳昨日之禮朱子曰賓尸以賓客之禮燕為尸者籥如笛而六孔所吹以

節舞也

猶者可止之辭魯人知卿佐之喪不宜作樂而

不知廢繹故內舞去籥惡其聲聞

公羊傳繹者何

祭之明日也萬者何千舞也籥者何籥舞也其言萬

入去籥何去具有聲者廢其無聲者

廢置也置不去也齊人語

存

其心焉爾存其心焉爾者何知其不可而為之也

明其

心猶存于樂知其不可猶者通可以已也 何氏曰
故去其有聲者而為之

禮大夫死為廢一時之祭有事于廟而聞之者去樂
卒事而聞之者廢繹日者起明日也言入者據未奏
去篇時書凡祭自三年喪以下各以日月廢時祭唯
郊社越絺而行事可 按曾子問諸侯祭社稷俎豆
既陳聞天子崩后之喪君薨夫人之喪如之何孔子
曰廢由廢則知雖當祭必告所以然者天子后至尊
無二君夫人於一國尊親無二薨終大故豈容不告

聞告則致哀無二所以廢也大夫則不當告公羊謂君有事于廟聞大夫之喪去樂卒事禮也非也穀梁謂君在祭樂之中大夫有變以聞大夫國體也古之

人重死

見昭十五年叔弓卒

亦非也按檀弓衛太史柳莊寢疾

公曰疾革雖當祭必告則知舊不告也公再拜稽首請於尸曰有臣柳莊也者非寡人之臣社稷之臣也聞之死請往不釋服而往此記其失禮非善之也夫禮莫重于當祭大夫有變而不以聞則內得盡其誠

敬之心於宗廟外全隱恤之意於大臣是兩得之也
衛當祭而告神明已接而禮不終乃以請于尸而往
示全于祖魯卒事而聞而不知廢繹乃以萬入去籥
示全于臣是兩失之也 卒已有事于大廟仲遂卒
于垂壬午猶繹萬入去籥以為去籥之示變不如不
繹之為愈也癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒
事蓋叔弓在祭所籥入而卒緣先祖之心見大臣之
卒必聞樂不樂緣孝子之心神明已接不可以早廢

尊故去樂卒事而可也書仲遂猶繹志禮之失也書叔弓去樂志禮之變也二者不同檀弓仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥仲尼曰非禮也卿卒不繹

告喪去籥非盡敬于宗廟存其心焉非致哀于大臣仲者遂之字卒而以字加于名之上者賜之族而以其字為氏豫命其子孫世世為卿如季友之例也干舞武舞籥舞文舞萬者干舞也令尹子元欲盡文夫人為館于其宮側而振萬焉夫人聞之泣曰先

君以是舞也習戎備也則萬為武舞明矣呂氏詩記
謂萬乃文武二舞之總名春秋萬入去籥言二舞皆
入去其有聲者耳公羊乃以萬為武舞與籥舞對言
失經意矣按萬入去籥謂武舞入文舞不入耳非二
舞並行乃留萬而去籥也公羊不誤呂氏引公庭萬
舞考仲子之宮將萬焉為二舞總名之證俟再考

戊子夫人嬴氏薨

公穀作
熊氏

按敬嬴文公妾也稱夫人踵乎成風也哀姜淫乎慶

父與弑二君齊桓討而殺之僖公之心必以哀姜不可入宗廟配其父而不敢明言故於成風生則禘于太廟用致夫人既尊之以齊其父矣於其歿也豈肯別立宮如仲子乎有二夫人祔廟自成風始也雖由僖公欲尊其母而實因哀姜義絕于廟故當時得生此義也此猶漢呂后負劉氏稱制王諸呂而文帝之後諸臣因尊薄姬以配高帝事正同也敬嬴見成風之事欲自附以為尊襄仲緣季友之迹欲自文以非

賊而豈知出姜無罪為賊臣悖妾所逐歸死母家非以義絕而不得奉宗廟配先君既不與哀姜同而敬嬴私事襄仲與之殺嫡立庶逐嫡母偕夫人亦不與成風同惟王室不競中國無霸故得肆行而無忌然哀姜慶父先後誅

慶父知不容而自縊亦誅也

而敬嬴襄仲亦後

先殞何其相類也孰謂天道遠哉汪氏曰春秋既書夫人姜氏薨于夷又書夫人風氏薨則知哀姜為莊公夫人而成風乃妾也既書夫人姜氏歸于齊又

書夫人嬴氏薨則知出姜為文公夫人而敬嬴乃妾也直書于策讀者比事而觀微傳而見矣

晉師白狄伐晉

白狄始見經

左傳春白狄及晉平夏會晉伐秦杜氏曰白狄狄別種故西河郡有白部胡高氏曰殽之役書及姜戎此不言及者以傳考之白狄為主也經先晉者不與夷狄之會中國也家氏曰不書及晉偶晉於狄亦狄晉耳按成十三年晉絕秦書曰白狄與君同

州君之仇讐而我之婚姻也君來賜命曰吾與汝伐狄寡君不敢顧婚姻畏君之威而受命于吏君有二心於狄曰晉將伐女狄應且憎是用告我左氏謂秦桓公既與晉厲公為令狐之盟而又召狄與楚欲道以伐晉由此言之曲固在秦然安知非是役啓之耶秦伐白狄晉不顧婚姻而從之秦有二心於狄狄又以其情告晉秦也晉也狄也同一不羞反覆難保信者也春秋每狄秦狄晉無怪也然晉秦自河曲戰後

久已厭兵趙穿生事侵崇秦嘗報晉至是秦共晉靈
皆歿怨已易世而晉復伐秦知白狄昏姻之可與抑
獨不念秦之昏姻之尤親中夏累世盟好之尤重耶
偵悖亦甚矣

楚人滅舒蓼

公作舒邾

左傳楚為衆舒叛故伐舒蓼滅之楚子疆之

正其界也

滑

于八反水名

汭盟吳越而還

吳國今吳郡越國今會稽山陰縣傳言楚強吳越服

從吳越後大

杜氏曰舒蓼二國名

按春秋未有二國

連書者雖狄別種尚書甲氏及留吁舒蓼不言及實
一國耳舒同宗而異國曰舒蓼曰舒庸曰舒鳩皆舒
也所謂羣舒也蓼國文五年已滅故知云二國者非
也象山陸氏曰聖人貴禮義賤僭亂中國禮義之
所在貴中國者貴禮義也蠻荆僭亂禮義將無所施
矣此聖人之大憂也楚人滅弦滅黃滅江滅庸至是
又滅舒蓼聖人是以悉書之

秋七月甲子日有食之既

象山陸氏曰日者陽也陽為君為父為夫為中國苟有食之斯為變矣食至于既變又大矣言日不言朔食不在朔也日之食必在朔食不在朔歷差也 杜氏曰月三十日食

附左傳晉胥克有蠱疾卻缺為政

代趙盾

秋廢胥克使

趙朔

盾之子

佐下軍

代胥克

冬十月己丑葬我小君敬嬴雨不克葬庚寅日中而克

葬

敬嬴公穀作頃熊

左傳冬葬敬嬴雨不克葬禮也禮卜葬先遠日辟不

懷也

卜葬先卜遠日辟不思念其親似欲汲汲而早葬之也先遠日謂先下旬不吉卜次旬又不吉

卜上旬旬之外曰遠日旬之內曰近日喪事先遠日吉事先近日

穀梁傳葬既有

日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制也按左氏

以雨不克葬為禮穀梁以葬既有日不為雨止為禮

孝子慈孫當送終之大事備貴於豫而變難於期雨

而無害如穀梁之說可也如雨甚而不可以即土汲

汲焉葬反為不可追之悔則左氏之說亦未為失

城平陽

大喪之後亟用民力所以書杜氏曰今泰山有平

陽縣

楚師伐陳

左傳陳及晉平楚師伐陳取成而還

九年春王正月公如齊

有母之喪弁冕而朝于鄰國乎

公至自齊

夏仲孫蔑如京師

左傳春王使來徵聘夏孟獻子聘于周王以為有禮
厚賄之 勤齊至矣又冒哀而往而於京師缺如也
因徵聘而大夫黽勉於一行象山陸子曰直書于策
比而讀之而無懼心者吾不知矣

齊侯伐萊

東萊有萊山萊東於齊之小國也

秋取根牟

杜氏曰根牟東夷國也今琅琊陽都縣東有牟鄉

八月滕子卒

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈

左傳會于扈討不睦也陳侯不會晉荀林父以諸侯之師伐陳晉侯卒于扈乃還扈鄭地公羊曰晉邑非也諸侯不卒于其國都例書地公羊曰卒其封內

不地非也諸侯卒于師曰師卒于會曰會不言卒于會者會禮已畢故不言耳公羊云未出其地故不言會亦非也

冬十月癸酉衛侯鄭卒

晉成公何以不葬衛成公何以不葬魯不會也

宋人圍滕

左傳因其喪也 伐滕之喪不仁間晉之喪以侵小
不義曰圍則師非少

楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭

左傳楚子為厲之役故伐鄭

六年傳止云楚人伐鄭取成而還而不詳厲役

之事此云楚子為厲之役故伐鄭則知前有闕失矣厲蓋地名杜預謂取成於厲既成而鄭伯逃歸楚子

恨之晉卻缺救鄭鄭伯敗楚師於柳林鄭地國人皆喜唯

子良憂曰是國之災也吾死無日矣 按自厲之役

鄭南北無屬楚未得志七年鄭又及晉平會于黑壤

故楚今年伐鄭不以黑壤興戎遠稱厲之役者志恨

在厲役也是時晉景方立卻缺救而不能定是以十

一年辰陵之盟鄭子良曰晉楚不務德而兵爭與其
來者可也乃從楚然楚莊之立加兵于鄭者凡四而
兩書楚子說凡例者紛然愚意書楚子者君為將也
書人者大夫也僭亂內侵何可褒而以書楚子曲生
意義耶 不務德而兵爭此一言斷盡晉楚爭鄭之
是非說經者乃方以一字為褒貶曰某事與之某事
貶之屑屑較量吾知必為子良之所笑矣

陳殺其大夫泄冶

泄息列反作洩非唐人諱世字
雖偏傍亦然改泄為洩治音也

左傳陳靈公與孔寧儀行父

二人陳卿

通于夏姬

鄭穆公女陳大

夫御叔妻

皆衷其相

女乙反

服

近身衣

以戲于朝泄治諫曰公

卿宣淫民無效焉且聞不令君其納之

納藏相服

公曰吾

能改矣公告二子二子請殺之公弗禁遂殺泄治

穀梁傳稱國以殺其大夫殺無罪也

按稱陳殺其

大夫殺無罪也或譏泄治薦圭璧於泥塗固已疎矣

觸虎狼以取死庸得為智乎夫臣之于君猶子之于

父雖知不可諫而心不可已也比干諫而死比干豈

欲徒死而沽名哉庶幾吾言得行而紂改焉耳詳泄
治之諫直而不激非鬻拳先軫國武子之比故靈公
亦愧乎其言愧者良心之發也安知其終不能改改
而君不死於微舒陳不夷于九縣泄治之力也泄治
之諫胡可少哉或又曰仕於昏亂之朝異姓者如宋
子哀潔身而去可也其貴戚而不食其祿如魯叔肸
善矣治雖劾忠其猶在子哀叔肸之後乎是又不然
夫君子之道或出或處或默或語惟其時而已必于

潔身遠患非也必于出身犯難亦非也觀泄冶之能
諫知其非貪乎寵祿見幾而不去者如昏欲為子哀
叔肸則亂世何賴于有君子乎

十年春公如齊

公至自齊

齊人歸我濟西田

左傳齊侯以我服故歸濟西之田 趙氏曰公羊云
齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也按已取

之又言未絕何迂誕之甚言我者為濟水長不必是
魯田以別他田爾穀梁云公娶齊齊由以為兄弟反
之不言來公如齊受之也按但言歸我則足知其來
也省文耳

夏四月丙辰日有食之

己巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛

左傳夏齊惠公卒崔杼有寵于惠公高國

二家齊
正卿畏

其偏也公卒而逐之奔衛書曰崔氏非其罪也且告

以族不以名

典策之法告者皆當書以名今齊特以族告夫子因而存之以示無罪

凡

諸侯之大夫違

奔放也

告于諸侯曰某氏

姓

之守臣某

名失守宗廟敢告所有玉帛之使者

謂聘則

告不然則

否

思好不接故亦不告

公羊傳稱崔氏何譏世卿也

胡氏曰此非公

羊本肯蓋門人因尹氏武氏稱世卿而附益之于此

穀梁傳氏者舉族而出

之之辭也

胡傳書曰崔氏以族奔也許翰謂崔杼

出而能反反而能弑者以其宗彊於此舉氏辨之早

也其說得矣 按自此至崔杼弑莊公凡五十一年
古者四十而仕五十而爵使為一人則崔杼蓋百歲
矣以棠姜亂國以崔明滅家必非耄耄之人所為然
則非一人也

公如齊

五月公至自齊

左傳公如齊奔喪

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

左傳陳靈公與孔寧儀行父飲酒于夏氏公謂行父
曰微舒似女對曰亦似君微舒病之公出自其廕射
而殺之二子奔楚 胡傳陳靈公之無道也而稱大
夫之名氏以弑何也禍莫大於拒諫而殺直臣忠莫
顯於身殺而其言驗泄冶直諫靈公不能納又殺之
卒以見弑亡其國此萬世之大戒也以為罪不及民
故稱大夫以弑者非經意矣

六月宋師伐滕

左傳滕人恃晉而不事宋六月宋師伐滕 滕小國也居大國之間而從於彊令不能兩給非其心也大當字小恤其不及去年因其喪而圍之今年動衆而伐之故特稱師以著其陵弱暴寡之罪

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

左傳鄭及楚平諸侯之師伐鄭取成而還 按晉楚

交伐鄭亦乍晉乍楚以應之子良所謂不務德而兵

爭與其來者可也子家曰居大國之間而從於強令
豈其罪也子駟曰民急矣姑從楚以紓吾民晉師至
又從之敬共幣帛以待來者小國之道也犧牲玉帛
待于二境以待强者而庇民焉君子曰子家子駟之
言鄭國之情也晉可以察矣子展曰小所以事大信
也晉君方明四軍無闕八卿和睦必不棄鄭楚師遠
遠糧食將盡必將速歸杖莫如信完守以老楚杖信
以待晉不亦可乎君子曰子展之言君子之道鄭國

不易之長策也晉可以省矣

秋天王使王季子來聘

左傳劉康公來報聘

報孟獻子之聘王季子後食采于劉

胡傳公羊

氏曰王季子者王之母弟也宣公享國至是十年不朝于周而比年朝齊不奔王喪而奔齊侯喪不遣貴卿會匡王葬而使歸父會齊侯之葬縱未舉法而使王季子來王靈益不震矣自是王聘春秋不書矣

公孫歸父帥師伐邾取繹

繹公作繹

杜氏曰繹邾邑魯國鄒縣北有繹山 孔氏曰文十三年傳稱邾遷于繹則繹為邾之都矣更別有繹邑今魯伐取之非取邾之都也亦因繹山為名蓋近在邾都旁耳

大水

季孫行父如齊冬公孫歸父如齊

左傳季文子初聘于齊

齊侯初即位

冬子家如齊伐邾故

也

魯侵小恐為齊所討故往謝

齊侯使國佐來聘

左傳國武子來報聘

報行父之往

饑

楚子伐鄭

左傳楚子伐鄭晉士會救鄭遂楚師于潁北

潁水出河南陽

城至下蔡入淮

諸侯之師戍鄭鄭子家卒鄭人討幽公之亂

斲子家之棺而遂其族改葬幽公諡之曰靈 象山

陸氏曰當是時晉伯既不復可望齊魯之間熟爛如

此楚子之肆行其誰遏之伐鄭之書聖人所傷深矣
左氏所載士會逐楚師于潁北不見於經縱或有之
亦不足為輕重也

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

穀作夷陵 楚與晉狎主盟

左傳春楚子伐鄭及櫟子良曰晉楚不務德而兵爭
與其來者可也晉楚無信我焉得有信乃從楚夏楚
盟于辰陵陳鄭服也杜氏曰辰陵陳地潁川長平

縣東南有辰亭 胡氏有與楚之說吾於入陳鄭論

之

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于櫟函

櫟才端反

左傳晉卻成子求成于衆狄衆狄疾赤狄之役遂服

于晉

赤狄潞氏最强故服役衆狄

秋會于櫟函

狄地衆狄服也

按

比事而觀上則楚子陳侯鄭伯盟于辰陵成乎霸主

矣下則楚人殺陳夏徵舒行乎霸討矣而魯方會齊

伐莒晉方會狄于欒函其言外之意可謂深切著明
矣

冬十月楚人殺陳夏徵舒

公羊以楚子稱人為貶其專討但檢前後弑君見討
者皆稱人以殺殺有罪也直書而義自見然殺徵舒
之後即入陳而納其亂臣比事而觀則春秋非予楚
明矣據傳入陳而後殺徵舒經以討賊之義為重故
先書殺後書入耳

丁亥楚子入陳

納公孫寧儀行父于陳

寧公作甯

左傳冬楚子為陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動將討

于少西氏

少西徵舒之祖子夏之名

遂入陳殺夏徵舒輶

音惠車裂也

諸栗門

陳城門

因縣陳陳侯在晉

靈公子成公午

申叔時使於

齊

齊楚通

反復命而退王使讓之曰夏徵舒為不道弑

其君寡人以諸侯討而戮之諸侯縣公皆慶寡人

楚縣

大夫皆偕稱公

女獨不慶寡人何故對曰猶可辭乎王曰可

哉曰夏徵舒弑其君其罪大矣討而戮之君之義也

抑人亦有言曰牽牛以蹊

音

人之田而奪之牛牽牛

以蹊者信有罪矣而奪之牛罰已重矣諸侯之從也

曰討有罪也今縣陳貪其富也以討召諸侯而以貪

歸之無乃不可乎王曰善哉吾未之聞也反之可乎

曰吾儕小人所謂取諸其懷而與之也

取人物于其懷而還之為

愈于不還乃復封陳鄉取一人焉以歸謂之夏州

州鄉屬示討夏

氏所獲

程子曰人衆辭大惡人所欲誅也誅其罪義

也取其國惡也 胡傳先書殺後書入者與討賊故
先之也 陸氏曰楚子之討正也故書入八人之國
又納淫亂之臣邪也故明書其爵以示不正春秋之
義彰善瘴惡纖芥無遺稱事原情瑕瑜不掩斯之謂
也 八人之國制人之上下使不得其君臣之道不
可 賈逵曰二子不繫之陳絕于陳也 按使楚莊
真有討賊之心則辰陵之盟執徵舒而誅之一夫之
力耳奚假動大師臨其城紹入其國

謂陳人無動將討于少西氏陳

人信之
故不禦

而後為快哉夏徵舒不勝忿耻以弑其君其
賊易知也而孔寧儀行父之為賊難見也何則公告
泄治之故寧行父請殺之公弗禁遂殺之然則躬殺
泄治者二賊也徵舒之耻發于似女亦似君之言然
則激自廢之射者又二賊也平國既弑不他奔而奔
楚蓋志在以陳餌楚而殺徵舒矣楚莊動於利而興
師非申叔時之言則陳遂縣矣然則致胡公大姬幾
不祀者又二賊也使盡乎天討則二賊之誅不當在

徵舒之後而反納之楚莊之志可知矣抑申叔時之言固善然楚子之所以不遂取陳者實以陳侯之在晉耳晉率諸侯納陳之故君而不泯其社稷陳人應之反楚如反掌矣此楚所以不敢取而復封之以為名知不能有也

附左傳厲之役鄭伯逃歸

事在六年

自是楚未得志焉

厲自

之役鄭南北無厲故未得志楚于九年

鄭既受盟于

辰陵又徵事晉

辰陵盟後又徵事晉經亦不書傳特發此以為明年楚圍鄭起

十有二年春葬陳靈公

公羊傳討此賊者非臣子也何以書葬君子辭也楚已討之矣臣子雖欲討之而無所討也

楚子圍鄭

左傳春楚子圍鄭旬有七日鄭人卜行成不吉卜臨

哭也

于大宮

鄭祖廟

且巷出車吉

出車于巷示將見遷不得安居

國人大

臨守陴者皆哭

陴婢支反城上僻倪

楚子退師鄭人修城進復

圍之三月克之入自皇門至于逵路

逵方九軌

鄭伯肉袒

牽羊以逆

示服為臣僕

曰孤不天不能事君使君懷怒以

及敝邑孤之罪也敢不唯命是聽其俘諸江南以實

海濱亦唯命其翦以賜諸侯使臣妾之亦唯命若惠

顧前好微福于厲宣桓武不泯其社稷使改事君夷

於九縣

楚滅九國以為縣願得比之

君之惠也孤之願也非所敢

望也敢布腹心君實圖之左右曰不可許也得國無

赦王曰其君能下人必能信用其民矣庸可幾

音乎冀

言鄭未可得

退三十里而許之平潘

楚大夫

入盟子良

鄭伯

弟出質 按鄭與陳皆服楚盟于辰陵矣口血未乾
楚先叛盟入陳而欲縣之若以為討於少西氏則徵
舒之弑在宣十年之夏辰陵之盟在宣十一年之夏
閱一晷矣既盟其君偕曰為君討其先君之賊宜不
待師旅直煩一介召之耳而躬帥師以入其國不曰
利之其誰信之陳鄭一體也入陳之國制人之上下
使不得其君臣之道陳之賢于縣鄙無幾耳鄭安得
不因而生貳心又徵事晉乎楚不自反而又肆而虐

師旅所加有史所不忍記者宋易子而食析骸而爨
鄭國人大臨守陴者皆哭無辜肝腦塗地者不知其
幾矣其君非有大惡於民而折伏困辱同于俘虜楚
之無道亦極矣滅不言入陳嘗縣之矣而不書曰滅
入不言圍鄭入自皇門至于達路矣而但書曰圍此
聖人之深意非人所易識也夫二國楚蓋幾于有之
矣然而人心未去故家巨室猶存先聖神明之胄數
百年有奉之社稷未易變而除之也故釋之以示服

此楚莊之謾也實不能有故錄其卒而畧其始其文則實錄其義則存中國不使蠻荆盡其虐滿其辭之微意也若曰與其能有討于中夏故未減其憑陵之罪而曰入而圍則大乖聖人之意矣

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

邲扶必反
一音弼

左傳夏六月晉師救鄭荀林父將中軍

代卻缺

先穀佐

之

彘季代林父

士會將上軍

河曲之役卻缺將上軍宣八年代趙盾為政將中軍士會

代將上軍卻克佐之

卻缺之子

趙朔將下軍

代藥

藥書佐

之

藥盾之子

趙括趙嬰齊

皆趙盾異母弟

為中軍大夫鞏朔

趙穿為上軍大夫荀首

林父

趙同

嬰

為下軍大夫韓

厥

萬玄

為司馬及河聞鄭既及楚平桓子欲還曰無

及于鄭而勦民焉用之

桓子林父勦勞也

楚歸而動伐鄭不後

隨武子

士

曰善會聞用師觀釁而動見可而進知難

而退軍之善政也

穀

曰不可晉所以霸師武臣

力也今失諸侯不可謂力有敵而不從不可謂武由

我失霸不如死以中軍佐濟

佐是子所帥也濟渡河

韓獻子

謂桓子曰彘子以偏師陷子罪大矣子為元帥師不

用命誰之罪也失屬亡師為罪已重不如進也

今鄭屬楚

是失屬彘子以偏師陷是亡師

事之不捷惡有所分與其專罪六人

同之不猶愈乎

朱子語錄先生問人傑記左傳分謗事否人傑以韓獻子將殺人卻獻子

馳救不及使速以徇對先生曰近世士大夫多是如此只要徇人情如荀林父郊之役先穀違命而濟乃謂與其專罪六人同之是何等見識當時為林父者只合按兵不動召先穀而誅之人傑曰若如此豈止全軍雖進而救鄭可也先生又云當時孫叔敖不欲戰伍參爭之事有合爭處須當力爭不可苟徇人情也

師遂濟楚子北師次于郢鄭北地沈尹將中軍子重

將左子反

公子側

將右將飲馬于河而歸聞晉師既濟

王欲還嬖人伍參欲戰

伍奢之祖父

令尹孫叔敖弗欲曰

昔歲入陳今茲入鄭不無事矣戰而不捷參之肉其

足食乎參曰若事之捷孫叔為無謀矣不捷參之肉

將在晉軍可得食乎令尹南轅反旆王告令尹改乘

轅而北之次于管以待之晉師在敖敖反之間

苦交

之間榮陽

京縣東北有管城敖鄩二山名在榮陽縣西北

鄭皇戌使如晉師曰鄭之從

楚社稷之故也未有貳心楚師驟勝而驕其師老矣
子擊之鄭師為承楚師必敗彘子曰敗楚服鄭於此
在矣樂武子書曰師叔入盟子良在楚楚鄭親矣來
勸我戰我克則來不克遂往以我卜也鄭不可從楚

少宰

官名

如晉師曰寡君少遭閔凶不能文聞二先君

成王
穆王

之出入此行也將鄭是訓定豈敢求罪于晉二

三子無淹久隨季對曰昔平王命我先君文侯曰與

鄭夾輔周室毋廢王命

先王封唐叔于晉王子友于
鄭皆以王室懿親使之夾輔

周室當中國之樞蓋有深意晉必恤鄭

今鄭不率寡君使羣臣問諸鄭

以先王之命也鄭豈楚之所當訓定哉無鄭是無王命也晉客得不問哉此破鄭是訓定非求罪于晉之

語

豈敢辱候人敢拜君命之辱莠子以為詔使趙括

從而更之曰行人失辭寡君使羣臣遷大國之迹於

鄭

據逐之異名也

曰無辟敵羣臣無所逃命楚子又使求成

于晉晉人許之盟有日矣楚許伯御樂伯攝叔為右

以致晉師

單車挑戰又示不欲崇和以疑晉之羣帥

晉人逐之左右角之

張兩角從旁夾攻之

樂伯左射馬而右射人角不能進晉魏錡

求公族未得而怒

錡犢之子求為公族大夫

欲敗晉師請致師弗

許請使許之遂往請戰而還

人知先穀之違命而不
知魏錡之志之尤惜也

楚潘黨

虺之子

逐之趙旃

穿

求卿未得且怒於失楚之

致師者請挑戰弗許請召盟許之

此等皆見荀林父為帥不能制命

與魏錡皆命而往卻獻子克曰二憾往矣弗備必敗

士季曰備之善若二子怒楚楚人乘我喪師無日矣

不如備之楚之無惡除備而盟何損于好

諸侯相見軍衛不撤

警豈以兩軍相對和戰未定而遽

虢子不可

何冥士至是

季使鞏朔韓穿帥七覆

為伏兵七處

故上軍不敗趙嬰齊

使其徒先具舟于河故敗而先濟潘黨既逐魏錡

錡退

趙旃夜至于楚軍

二人雖俱受命而不同行故旃後至

席於軍門之外

布席坐示無畏

使其徒入之楚子為乘廣分為左右右廣鷄

鳴而駕日中而說

舒銳反舍也

左則受之日入而說許偃

御右廣養由基為右彭名御左廣屈蕩為右

王更迭載之故

各有御右二

乙卯王乘左廣以逐趙旃趙旃棄車而

走林屈蕩搏之得其甲裳

下曰裳

晉人懼二子之怒楚

師也使軫車

軫徒溫反
兵車名

逆之潘黨望其塵使騁而告

曰晉師至矣楚人亦懼王之入晉軍也遂出陳孫叔

曰進之寧我薄人無人薄我軍志曰先人有奪人之

心薄之也遂疾進師車馳卒奔乘晉軍桓子不知所

為鼓於軍中曰先濟者有賞中軍下軍爭舟舟中之

指可掬也晉師右移上軍未動

言餘軍皆移去唯上
軍在經所以書戰言

猶有
陳

工尹齊

楚大夫

將右拒

陳名

卒以逐下軍楚子使潘

黨率游闕

游車補闕者

四十乘從唐侯以為左拒以從上

軍

唐屬楚小國

駒伯

卻克也上軍佐

曰待諸乎隨季曰楚師方壯

若萃於我吾師必盡不如收而去之分謗

同奔為分謗

生

民

不戰為生民

不亦可乎殿其卒而退不敗及昏楚師軍

于邲晉之餘師不能軍

不能成營也

宵濟亦終夜有聲

非兵

不衆將不能用

丙辰楚重

輜重

至于邲遂次于衡雍潘黨曰君

盍築武軍

築軍營以章武功

而收晉尸以為京觀

去聲積尸封土其上

也臣聞克敵必示子孫以無忘武功楚子曰非爾所

知也夫文止戈為武

文

夫武禁暴戢兵保大定功安

民和衆豐財者也今我使二國暴骨暴矣觀兵以威

諸侯兵不戢矣暴而不戢安能保大猶有晉在焉得

定功所違民欲猶多民何安焉無德而強爭諸侯何

以和衆利人之幾也而安人之亂以為己榮何以豐

財

兵動則年荒

武有七德我無一焉何以示子孫其為先

王宮告成事而已武非吾功也古者明王伐不敬取

其鯨鯢

大魚之名以喻不義之人吞食小國

而封之以為大戮於是乎

有京觀今罪無所

晉國無所犯也

而民皆盡忠以死君命又

何以為京觀乎祀於河作先君宮告成事而還杜
氏曰邲鄭地胡傳藥書救鄭軍帥之欲戰者八人
武子遂還衆不敢過偃陽之舉句偃二將皆請班師
荀鑒令曰七日不克必爾乎取之遂下偃陽林父既
知無及於鄭焉用之矣先穀若獨以中軍佐濟者下
令三軍無得妄動按軍法而行辟夫豈不可既不能
令乃畏失屬亡師之罪而從韓厥分惡之言知難而
冒進是棄晉師於誰責乎故敗績特以林父主之也

李廉曰春秋中國與楚戰不以勝負皆以中國為主徐邈曰內晉而外楚是也公羊以為大夫不敵君荀林父稱名氏以敵楚子者為惡林父非也此因得臣與晉侯戰稱人

得臣未命之卿例不書名氏無他義也

而穿鑿耳

秋七月

附左傳鄭伯許男如楚 秋晉師歸桓子請死晉侯

欲許之士貞子

士渥濁

諫曰不可城濮之役晉師三日

穀文公猶有憂色左右曰有喜而憂如有憂而喜乎

公曰得臣猶在憂未歇也因獸猶鬪况國相乎及楚殺子玉公喜而後可知也曰莫余毒也已是晉再克而楚再敗也楚是以再世不競今天或者大警晉也而又殺林父以重楚勝具無乃久不競乎林父之事君也進思盡忠退思補過社稷之衛也若之何殺之夫其敗也如日月之食焉何損于明晉侯使復其位冬十有二月戊寅楚子滅蕭

左傳冬楚子伐蕭宋華椒以蔡人救蕭蕭人囚熊相

宜僚及公子丙王曰勿殺吾退蕭人殺之王怒遂圍蕭蕭潰蕭宋附庸國滅蕭蓋以偁宋也

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

此大夫同盟之始

左傳晉原穀宋華椒衛孔達曹人同盟于清丘曰恤病討貳於是卿不書不實其言也程子曰晉為楚敗諸侯懼而同盟既而皆渝故書人以貶之杜氏曰清丘衛地今在濮陽縣東南按諸侯懼楚而區區于盟約已末矣况旋踵而皆渝乎原穀敗邲師罪

人主盟所從皆可矣

原穀先軫之後先軫或稱原軫原其食邑也穀食采於甯

故稱甯子今又稱原穀襲其先世之稱也

宋師伐陳衛人救陳

左傳宋為盟故伐陳衛人救之孔達曰先君有約言焉若大國討我則死之胡傳陳有弑君之亂宋不能討而楚討之雖曰縣陳尋復封之其德於楚而不貳未足責也宋人不能內自省德遽以大衆伐之非義舉矣衛人書救意在責宋也若衛叛盟則不待貶

而自見矣

十有三年春齊師伐莒

公作
伐衛

左傳莒恃晉而不事齊故也

夏楚子伐宋

左傳以其救蕭也 楚有事于中國常自鄭及宋宋

不為固本之圖輕為兵先而與之爭於外今年之伐
明年之圍又明年之平而南北之勢成矣

秋螽

公作
螽

冬晉殺其大夫先穀

穀作穀
音同

按左傳赤狄伐晉及清先穀召之也冬晉人討邲之敗與清之師而殺之盡滅其族邲之戰三帥不欲也先穀懷戾專行以及於敗至是以為討然君不擇將是以其國予敵也晉之從政者新未能行令其佐先穀剛愎不仁敵國知之矣而晉侯懵焉又釋趙旃魏錡不討而獨誅穀同罪異討殺者不受治矣越椒將攻王楚莊尚思子文之治楚而復克黃之所今不念

先軫之舊勳而盡滅其族不又過乎故稱國以殺不去其大夫罪累上也

十有四年春衛殺其大夫孔達

左傳清丘之盟晉以衛之救陳也討焉使人弗去曰罪無所歸將加而師孔達曰苟利社稷請以我說春孔達縊而死衛人以說于晉而免復室其子使復其位 胡傳罪累上也

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭

左傳夏晉侯伐鄭為邲故也

晉敗于邲鄭遂屬楚

告於諸侯蒐

簡閱車馬

而還中行桓子之謀也曰示之以整使謀而

來鄭人懼使子張

穆公孫

代子良于楚鄭伯如楚謀晉

故也鄭以子良為有禮故召之

按十二年晉救鄭

不及鄭已從楚而晉徒敗于邲故又責服于鄭諸葛

武侯之敗於街亭也考微勞甄壯烈引咎責躬布所

失於竟內厲兵講武以為後圖戎士簡練民忘其敗

使晉能然何難於制楚而服鄭乎桓文之師猶以廟
謀節制為本故能取威定霸晉成之師弟子輿尸出
不以律敗不知創而用罔無已春秋直書其事而義
自見矣

秋九月楚子圍宋

左傳楚子使申舟

畏無

聘于齊曰無假道于宋亦使公

子馮聘于晉不假道于鄭申舟以孟諸之役惡宋

文十

年楚子田孟諸
無畏扶宋公僕

曰鄭昭宋聾晉使不害我則必死王

曰殺女我伐之見犀

申舟子

而行及宋宋人止之華元

曰過我而不假道鄙我也鄙我亡也

同我于縣鄙與亡國同

殺

其使者必伐我伐我亦亡也亡一也乃殺之楚子聞

之投袂而起屢及于室皇

寢門闕

劔及于寢門之外車

及于蒲胥之市秋九月楚子圍宋

按是時楚已得

陳鄭許蔡非得宋不已故滅蕭以偪之不假道以挑

之歷三時而圍不解卒得宋平而後已宋服則齊魯

可搖矣此楚圍中國之序也鄭在楚之轂中未易旦

夕爭也是時急莫先于救宋宋救捷則鄭亦可招矣而晉不知所先後勞師于鄭而緩于救宋乃比之雖鞭之長不及馬腹不知宋既去則楚威震及齊魯而南北之勢成矣豈但失鄭而已甚矣晉人之顛冥也胡氏以端本為說專一責宋夫宋伐陳固有啓釁之道然清丘之盟晉宋衛曹咸在以同懼楚為志而相要以恤病討貳其策未為不善但諸侯不同心而遂敗之耳春秋之義志內外消長之大機均責諸侯而

首罪晉其所關者天下之勢周公懲荆舒驅猛獸以寧百姓之道非為一國謀也

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

大夫會諸侯始於單伯會齊侯于鄆繼見於公孫敖會晉侯于戚至此非霸事而私相會矣莊僖以下大夫未專政也文宣以下大夫始專政矣

或曰謀楚也

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

魯大夫始特會楚

左傳孟獻子言于公曰臣聞小國之免於大國也聘

而獻物

物玉帛皮幣也

於是而有庭實旅百

主人亦設籩豆百品實于庭以答賓

朝而獻功

獻其治國若征伐之功於牧伯

於是有容貌

威儀容顏

采章

卑服

文嘉淑

今辭稱讚

而有加貸

命宥幣帛

謀其不免也誅而薦賄

則無及也今楚在宋君其圖之公說春公孫歸父會

楚子于宋 按以千乘之魯為之以道猶可自強齊

晉諸與國猶可責以信義互為聲援也謀其不免至

於薦賄何其卑乎昔楚執宋公以伐宋以獻捷威魯

而魯懼先諸侯而趨之今楚子圍宋威未至魯而魯震先宋之未平而求媚焉何其益卑乎孟獻子號賢大夫而謀國若此亦可鄙也已以賄款夷晉魏絳施之于戎則其屬也以此制御使仰我鼻息不敢叛者也趙宋施之於契丹則其敵也已非畫矣猶曰休兵息戰使餌于我而我不失中國之盛強也南宋施之於金人則其仇也我挾不報之憾勢不並存彼有兼我之力豈以賂饜得我之宇其利豈不大于賂乎

謀其不免而計出于此者亦可謂愚矣秦檜主和士
子說春秋凡此類皆諱之如公孫歸父會楚子于宋
皆以罪其貳霸為說朱子曰春秋豈率天下以從三
王之罪人哉特罪其叛中國耳

夏五月宋人及楚人平

左傳宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯欲救之伯宗

晉大夫

曰

不可古人有言曰雖鞭之長不及馬腹天方授楚未
可與爭雖晉之強能違天乎諺曰高下在心川澤納

汙山藪藏疾

山之有林藪毒害者居之

瑾瑜

美玉

匿瑕

玉之病

國君令

垢天之道也君其待之乃止使解揚如宋使無降楚
曰晉師悉起將至矣鄭人囚而獻諸楚楚子厚賂之
使反其言不許三而許之登諸樓車使呼宋人而告
之遂致其君命楚子將殺之使與之言曰爾既許不
穀而反之何故非我無信女則棄之速即爾刑對曰
臣聞之君能制命為義臣能承命為信信載義而行
之為利謀不失利以衛社稷民之主也義無二信為

義者不信無二命欲行信者君之賂臣不知命也受

行兩信

不信無二命

不受二命

君之賂臣不知命也受

命以出有死無實又可賂乎臣之許君以成命也死

而成命臣之祿也寡君有信臣下臣獲考死又何求

楚子舍之以歸夏五月楚師將去宋申犀稽首于王

之馬前曰無畏知死而不敢廢王命王棄言焉王不

能答申叔時僕

御也

曰築室反耕者

築室于宋分兵歸田示無去志宋

必聽命從之宋人懼使華元夜入楚師登子反之牀

起之曰寡君使元以病告曰敝邑易子而食析骸以

曩雖然城下之盟有以國斃不能從也去我三十里

唯命是聽子反懼與之盟而告王退三十里宋及楚

平華元為質盟曰我無爾詐爾無我虞 公羊傳外

平不書

書平五宣四年平莒及邾昭七年暨齊平定十年及齊平十一年及鄭平皆內平

此

何以書大其平乎已也

已謂二大夫

何大其平乎已

據大夫無

遂莊王圍宋軍有七日之糧爾盡此不勝將去而歸

爾於是使司馬子反乘堙而闚宋城宋華元亦乘堙

而出見之司馬子反曰子之國何如華元曰億矣曰

何如曰易子而食之析骸而炊之司馬子反曰嘻甚

矣憊雖然吾聞之也圍者柑馬而秣之

柑者以木銜其口不欲令

食粟示有畜積

使肥者應客是何子之情也華元曰吾聞之

君子見人之厄則矜之小人見人之厄則幸之吾見子之君子也是以告情于子也司馬子反曰諾勉之矣吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去之反于莊王莊王曰何如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊之莊王曰嘻甚矣憊

雖然吾今取此然後歸爾司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使子往視之子曷為告之司馬子反曰以區區之宋猶有不欺人之

臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾

先以諾受絕子反語

舍而止雖然吾猶取此然後歸爾

欲微糧待勝也

司馬子反

曰然則君請處于此臣請歸爾莊王曰子去我而歸

吾孰與處于此吾亦從子而歸爾引師而去之故君

子大其平乎已也

大其有仁恩

此皆大夫也其稱人何貶

曷為貶

據大其平

平者在下也

穀梁傳人者衆辭也平

稱衆上下欲之也

按楚之圍宋九月於此不惟宋

之憊也甚楚亦兵罷食盡而將去矣凡外平不書者

彼既事解不來告也此書者宋章得平以告諸侯故

魯史有其事耳暨齊平不稱人此稱人者圍者與被

圍者兩力俱竭華元子反因上下之意權事宜以生

兩國之民穀梁所謂上下欲之是也臣無專美而亦

有從權應變以成君濟國之義公羊謂大其平乎已

則不知無專美之義謂貶其平者在下則不知有從
權應變之道也夫宋之急至于易子而食析骸而炊
其望援如在水火而四鄰環視莫之動心楚軍亦止
有七日之糧爾而晉不能出一師以撼之待其威單
力盡徐自解罷書曰宋人及楚人平傷中國之失道
也明王不興賢霸不出強者恣其力貪者滿其意人
之類不將胥而盡乎此孔子所以懼而作春秋也
六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸

左傳潞子嬰兒之夫人晉景公之姊也鄆舒為政而

殺之又傷潞子之目

鄆舒潞相

晉侯將伐之諸大夫皆曰

不可鄆舒有三雋才不如待後之人伯宗曰不可必

伐之狄有五罪雋才雖多何補焉不祀一也耆酒二

也棄仲章

潞賢人

而奪黎氏

黎侯國上黨壺關縣有黎亭

地三也虐

我伯姬四也傷其君目五也怙其雋才而不以茂德

茲益罪也後之人或者將敬奉德義以事神人而申

固其命若之何待之不討有罪曰將待後母乃不可

乎晉侯從之六月癸卯晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞鄆舒奔衛衛人歸諸晉晉人殺之按狄人與諸夏各有分域彼不自量而來犯則彼之不祥膺之可也彼不吾犯而我貪其土地滅而取之則我亦不祥也據左氏潞子與晉婚姻也其相鄆舒傷君目弑君夫人而君不能討晉人討之則執鄆舒而誅之可也其君無罪其民無罪乃滅其國而以其君歸謂之何哉楚為封豕長蛇以蠶食上國天下岌岌乎有

胥而為楚之勢不此之懼而以廣地於狄為得計恃
亦甚矣荀林父敗軍之將不克報於楚而徒逞志於
狄方以為功而受狄臣千室之賞春秋畧而不書而
書晉師以見其勞民動衆縱大敵棄諸夏而施侮奪
於裔夷之為可耻也 滅國以其君歸皆稱爵 言
奔者不名以歸者名 夷狄之君稱子公羊云潞子
之為善也躬足以亡耳穀梁云其曰潞子賢也皆謬
說也

秦人伐晉

左傳秋七月秦桓公伐晉次于輔氏

晉地

壬午晉侯治

兵于稷以畧

取也

狄土

稷晉地

河東聞喜縣

西有稷山

時新破狄土地未定度秦師之

及

及

及

緩故別遣魏顆距秦而

晉侯尚自東行定狄

立黎侯而還

狄奪其地故

及

及

及

及

及

及

及

雒

晉侯還及雒地

魏顆敗秦師于輔氏獲杜回秦之力

人也

人也

人也

人也

人也

人也

人也

人也

人也

王札子殺召伯毛伯

左傳王孫蘇與召氏毛氏爭政

三人皆王卿士

使王子捷

王

即

子札殺召戴公及毛伯衛卒立召襄襄召戴公之子穀梁傳

王札子者當上之辭也

王臣有書字而言子者王季子是也有書子而繫名者王

子虎是也此變文先名而曰王札子惡天子不以禮開之而任以權也札蓋天子之庶兄殺召伯

毛伯不言其何也

按此謬說也凡殺大夫稱其者皆君也此豈可云王札子殺其大夫

召伯毛伯乎兩下相殺也兩下相殺不志乎春秋此其志

何也矯王命以殺之非忿怒相殺也故曰以王命殺

也

以王命殺謂言王札子殺召伯毛伯是知以王命而殺之以王命殺則何志焉

為天下主者天也繼天者君也君之所存者命也為

人臣而侵其君之命而用之是不臣也為人君而失其命是不君也君不君臣不臣此天下所以傾也

胡傳邢侯專殺雍子於朝叔向以殺人不忌為賊請

施邢侯君子以為義

事見昭十四年

王札子之罪當服此刑

而天王不能施之無政刑矣杜氏曰王札子王子

札也蓋經文倒札字

附左傳晉侯賞桓子狄臣千室

千家

亦賞士伯以瓜衍

之縣

士伯士貞子

曰吾獲狄土子之功也微子吾喪伯氏

矣

伯桓子字邲之敗晉侯將殺林父士伯諫而止

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁

公作年婁

同承筐

杜氏曰無婁杞邑

初稅畝

左傳初稅畝非禮也穀出不過藉

周法民耕百畝公田十畝借民力而

治之稅不過此

以豐財也

公羊傳稅畝者何履畝而稅也

時宣公無恩信于民民不肯盡力于公田故履踐按行擇其善畝穀好者取之初稅畝何以

書譏始履畝而稅也古者什一而藉什一者天下之中正也多乎什一大桀小桀寡乎什一大貉小貉什一行而頌聲作矣穀梁傳古者什一藉而不稅初稅畝非正也古者三百步為里名曰井田井田者九

百畝公田居一私田稼不善則非吏

非責也吏田畯也私田稼不善

是吏勸相無方便人不盡力故責吏

公田稼不善則非民

民當先公後私初稅

畝者非公之去公田而履畝十取一也以公之與民

為已悉矣

悉謂盡其力

古者公田為居井竈蔥韭盡取焉

損其廬舍家作一園
以種五菜外種楸桑

杜氏曰公田之法十取其一

今又履其餘畝復十取其一故哀公曰二吾猶不足
遂以為常故曰初 趙氏曰穀梁云非公之去公田
而履畝十取一也按稅畝蓋公田租外又履步其畝
十稅其一論語云二吾猶不足是也若云公田而於
一井中均行十一之稅所得與藉何殊是又不得謂
之二矣

冬蠅生

蠅恍
全反

胡傳始生曰螻既大曰螽秋螽未息冬又生子災重
及民也詳志之者急民事謹天災仁人之心王者之
務也 趙氏曰左氏注云未為災而書之者幸其冬
生不為物害喜而書之按此類生訖便為災如蠶生
而食葉也但為秋螽未息冬又生子重為民災故書
穀梁云非災亦非也

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

左傳春晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰

鐸辰不書

留吁之屬

三月獻狄俘晉侯請于王戊申以散冕命士會

將中軍且為大傅

代林父將中軍且加以大傅之官

大傅三公之官也諸侯大傅三孤之官也周禮典命云公之孤四命鄭衆云九命上公得置孤卿一人春

秋時晉為伯主侯亦置孤卿有大傅陽子大傅賈佗

於是晉國之盜逃奔于秦

羊舌職曰吾聞之禹稱善人不善人遠此之謂也善

人在上則國無幸民諺曰民之多幸國之不幸也是

無善人之謂也

胡傳按左氏董是役者士會也上

將主兵其稱人貶辭也甲氏潞之餘種留吁其殘邑也春秋于外裔攘斥之不使亂區夏則止矣必欲盡殄滅之無遺類豈仁人之心王者之事乎

夏成周宣榭火

榭公作謝火
公穀作災

左傳人火之也凡火人火曰火天火曰災 杜氏曰

成周洛陽宣榭講武屋別在洛陽者 爾雅室有東

西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰榭謂屋歇前

劉氏曰公羊云外災不書此何以書新周也非也

穀梁云周災不志亦非也宋災猶志况周災乎來告則書爾 啖氏曰公羊云宣榭者宣宮之榭也按宣王之廟毀已久矣縱不毀止當在王城不當在成周也 高郵孫氏曰公穀皆云樂器之所藏榭藏樂器則何獨名宣乎 汪氏曰榭既無室何以藏樂器乎 李氏堯俞曰廟不應有榭榭不應藏樂榭者講武之所宣者其宣王之所為乎 楚語云榭不過講軍實故知榭是講武屋也竊疑宣王南征北伐講武于

此遂以為名

秋鄭伯姬來歸

左傳出也 胡傳春秋內女出夫人歸凡男女之際
詳書于策所以正人倫之本也

冬大有年

七年大旱十年大水六年蝻十五年蝻又蝻生十年
十五年皆饑而此年以有年書志民慶也

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公

胡傳曰卒書名赴而得禮記之詳也葬而不月其略在內

六月癸卯日有食之

杜氏曰不書朔官失之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

斷音短

左傳春晉侯使卻克徵

召也

會于齊齊頃公帷婦人使

觀之卻子登婦人笑于房

跛而登階故笑之

獻子怒出而誓

曰所不此報無能涉河獻子先歸使欒京廬

卻克之介使

待命于齊曰不得齊事無復命矣卻子至請伐齊晉

侯弗許請以其私屬又弗許齊侯使高固晏弱蔡朝

南郭偃會

晏弱桓子

及欽孟高固逃歸夏會于斷道討貳

也盟于卷楚

即斷道

辭齊人晉人執晏弱于野王執蔡

朝于原執南郭偃于溫

執三子不書非卿野王縣今屬河內

穀梁傳

同者有同也同外楚也 按卻克徵會本為謀楚穀
梁之說是也胡氏以為謀伐齊此大誤矣徵會在未
見笑之先左氏載婦人笑于房自為鞏之戰張本耳
斷道之盟同志於外楚此天下之大計也因小忿而
忘大計舍攘夷匡世之功而雪一笑之耻晉之所以
可罪也

附左傳秋八月晉師還

范武子請老

初受隨曰隨武子後更受

范卻獻子為政

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒

肸許乙反

穀梁傳其曰公弟叔肸賢之也其賢之何也宣弑而非之也非之則胡為不去也曰兄弟也何去而之與之財則曰我足矣織屨而食終身不食宣公之食君子以是為通恩也以取貴于春秋 胡傳稱弟得弟道也稱字賢也論情可以明親親言義可以厲不軌 公孫嬰齊與叔老皆肸之子叔老生叔弓叔弓生

輒與叔鞅輒生叔詣

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

左傳晉侯衛太子臧伐齊至于陽穀齊侯會晉侯盟
于繒以公子彊為質于晉晉師還蔡朝南郭偃逃歸
公伐杞

夏四月

附左傳夏公使如楚乞師欲以伐齊

秋七月邾人戕鄆子于鄆

戕音牆鄆穀作繒

左傳凡自虐其君曰弑自外曰戕 胡傳戕者殘賊

而殺之也

公羊語

于鄩者刺臣子不能救君難也

甲戌楚子旅卒

旅穀作呂
楚始書卒

左傳楚莊王卒楚師不出既而用晉師

成二年戰
于韋是

楚

於是乎有蜀

魯地

之役

公羊傳何以不書葬吳楚之

君不書葬辟其號也

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至莒遂奔齊

莒公穀作榿

左傳公孫歸父以襄仲之立公也有寵欲去三桓以張公室與公謀而聘于晉欲以晉人去之冬公薨季

文子言于朝曰使我殺適立庶以失大援者仲也夫

臧宣叔

文仲子武仲

怒曰當其時不能治也後之人何罪

子欲去之許

武仲名

請去之

武仲時為司寇主行刑

遂逐東門氏

襄仲居東門故曰東門氏

子家還及莒

子家歸父字

壇幃復命于介

除地

為壇而張帷將去使介反命于君

既復命袒括髮即位哭三踊而出

依在國喪禮設哭位公薨故

遂奔齊書曰歸父還自晉善之也

公羊傳還者何善辭也何善爾歸父使于晉還自晉至櫪聞君薨家遣墀帷哭君成踊反命于介自是走之齊杜氏曰笙魯竟也故不言出歸父以君命

出使未反而君薨在聘禮有執圭復命于殯之文升自西階子臣皆哭成公君臣死君而忘父逐之亟也穀梁子曰捐殯而奔其父之使者是亦奔父也得經意矣按行父因歸父謀去三桓假穀適立庶之說

以逐東門氏不臣之跡著矣始而與襄仲同謀以成
宣公之篡使齊納賂身為之役無所不至及君死未
殯讐言其預歸父之謀乃發其惡而逐其臣視嗣君無
如也季氏無君世濟其惡豈不行父為之首哉然宣
公出爾之報亦可謂昭然者矣臧孫許陽怒而不力
爭又代為去之姦臣之黨也司寇掌國之平乃受權
臣頤指氣使始逐莒僕今逐東門氏不啻鷹犬臧文
仲教行父事君之禮見無禮于其君者如鷹鷂之逐

烏雀也為之子者為私門鷹犬可以愧死矣歸父之
去諸家皆善其有禮然不聞楚箴尹克黃之事乎使
于齊還及宋聞若敖氏既滅其人曰不可以入矣箴
尹曰棄君之命獨誰受之君天也天可逃乎遂歸復
命而自拘于司敗使歸父能如是斯盡人臣之道矣
或曰歸父謀去三桓歸必見殺矣曰去三桓以張公
室其心雖未可知其事未見非正君死未殯季氏以
私恨逐其家歸父不忍死其君歸復命而又殺之彼

獨不畏公義之討乎死生命也心明義直進退皎然
一以盡人臣之道二亦足以懾姦臣之心而惜乎歸
父之未足以及此也 或曰歸父欲去三桓不謀于
素厚之齊而謀于初交之晉及不克又不奔晉而奔
齊左氏所載恐未必實蓋三桓以向不事晉之罪歸
之 傳云歸父以襄仲之立公也有寵此句可思行
父專政宣公所忌歸父用事又三家所忌故宣公薨
而反

春秋輯傳卷七